

ATAQUE DE PERROS

Ariel A. Farías, Gabriella L. Svensson & Fabian M. Jaksic

Dada su estrecha asociación con el ser humano, el perro doméstico (*Canis lupus familiaris*) es actualmente el carnívoro de mayor distribución mundial, y uno de los más comunes en paisajes rurales, donde interactúa con la fauna silvestre como depredador, competidor y vector de enfermedades (Vanak & Gomper 2009a).

Perros vagabundos y asilvestrados extienden sus efectos incluso en áreas silvestres protegidas (ASP): los primeros, mayormente solitarios, son urbanos o rurales, muestran desplazamiento limitado (<100 ha), son localmente abundantes, y consumen principalmente alimento de origen humano (por ej., desechos y carroña de ganado) y ocasionalmente presas silvestres; los segundos forman grupos estables que deambulan ampliamente en áreas rurales y silvestres, evitando el contacto humano y consumiendo frecuentemente presas silvestres (Boitani & Ciucci 1995, Vanak & Gomper 2009a).

Globalmente, los perros consumen un espectro amplio de presas, desde artrópodos y pequeños vertebrados hasta grandes ungulados (Tabla 1), y en Chile y Perú, la depredación por perros constituye una causa importante de mortalidad de guanacos (B. González, C. Bonacic, H. Zeballos, com. pers.) Estos últimos son buenos corredores en distancias cortas, pero no en las largas, siendo vulnerables a la caza por persecución y relevo ejercida por los canes (B. González, com. pers.), los que también afectarían su comportamiento de forrajeo y uso del hábitat.

Sin embargo, la domesticación del perro a partir del lobo gris (*C. lupus lupus*) produjo cambios morfológicos, conductuales y de historia de vida, reduciendo su eficiencia de caza, esperanza de vida y sobrevivencia juvenil (ca. 5% en el primer año) en condiciones naturales (Boitani & Ciucci 1995). Como consecuencia, raramente forman poblaciones salvajes autosuficientes (por ej., dingo), dependiendo de la provisión directa o indirecta de alimento y refugio por el ser humano (Boitani & Ciucci 1995, Vanak & Gomper 2009a). Además, los individuos pueden cambiar de estatus, siendo su transición de domésticos a vagabundos o asilvestrados (por abandono o escape) mucho más frecuente que la vía inversa (Boitani & Ciucci 1995). Por lo tanto, la presencia y abundancia de perros en áreas rurales y ASP depende del influjo continuo de individuos de origen doméstico y el subsidio de alimento por el humano (por ej., basurales, carroña de ganado, alimentación deliberada), determinando su efecto de depredación sobre fauna silvestre, como el guanaco, y confiriéndoles cierta ventaja competitiva sobre depredadores y carroñeros nativos (Vanak & Gomper 2009a; fig. 1).

El control de estos factores y la promoción de su tenencia responsable (i.e., restricción del desplazamiento y esterilización de individuos domésticos) constituyen entonces, medidas prioritarias para la protección de la fauna silvestre en el largo plazo. Asimismo, la remoción sanitaria de individuos vagabundos y asilvestrados de las áreas rurales y ASP por personal calificado sería una medida complementaria recomendable en el mediano y corto plazo.

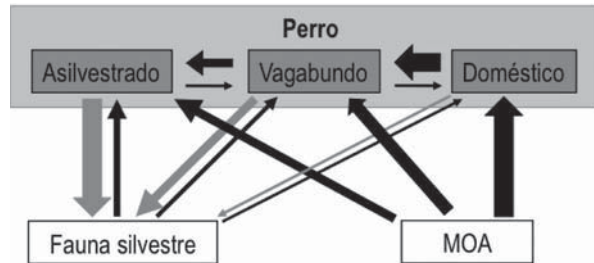


Figura 1. Esquema conceptual de los principales factores, determinando la ocurrencia y abundancia de perros en áreas rurales y silvestres (flechas negras), y sus efectos sobre la fauna (flechas grises). El ancho de las flechas representa su importancia relativa y prioridad como objetivos de control. MOA: material de origen antrópico subsidiado como alimento (e.g., desperdicios, carroña de ganado, alimentación deliberada).

Tabla 1. Porcentaje de frecuencia de ocurrencia (FO) de presas silvestres y material de origen antrópico (MOA) en la dieta de perros vagabundos y asilvestrados (datos de análisis de: 1 heces, 2 contenidos estomacales). Las FO no necesariamente suman 100% ni son aditivas; cuando la resolución taxonómica original fue mayor, se reporta el rango de valores reportados para los ítems dentro de cada categoría. tr. < 1%.

	Mamíferos		Aves	Reptiles	Artrópodos	Material vegetal	MOA	Referencia
	< 750 g	> 750 g						
Brasil ¹	6-20	5-12	20	2	22-58	41	63-94	Campos et al. 2007
Chile (Aysén) ¹	4-10	6	1-7		2-12	26	36-55	Silva-Rodríguez et al. 2009
Chile (Chiloé) ¹	23	6	17	7	24	8	57	Svensson et al. no pub.
India ¹	22-41	57	8	1	7-9	11-52	91	Vanak & Gomper 2009
Etiopía ¹	≤ 2	3	tr.			4	1-86	Atickem et al. 2010
Zimbabue ²	49		2	tr.	3	24		Butler & du Troit 2002
Australia ¹	3-33	2-12	10	tr.	6			Mitchell & Banks 2005

Referencias Bibliográficas

- VANAK, A. T. & GOMPPER, M. E. (2009b) Dietary niche separation between sympatric free-ranging domestic dogs and Indian foxes in central India. *Journal of Mammalogy*, 90(5):1058-1065.
- VANAK, A. T. & GOMPPER, M. E. (2009a) Dogs *Canis familiaris* as carnivores: their role and function in intraguild competition. *Mammal Review*, 39(4):265-283.
- BOITANI, L. & CIUCCI, P. (1995) Comparative social ecology of feral dogs and wolves. *Ethology, Ecology & Evolution*, 7:49-72.
- BUTLER, J. R. A. & DU TOIT, J. T. (2002) Diet of free-ranging domestic dogs (*Canis familiaris*) in rural Zimbabwe: implications for wild scavengers on the periphery of wildlife reserves. *Animal Conservation*, 5:29-37.
- CAMPOS, C.B., ESTÉVEZ, C.F., FERRAZ, K.M.P.M.B., CRAWSHAW, P.G. & VERDADE, L.M. (2007) Diet of free-ranging cats and dogs in a suburban and rural environment, south-eastern Brazil. *Journal of Zoology*, 273:14-20.
- SILVA-RODRÍGUEZ, E.A., VERDUGO, C., ALEUY, A., SANDERSON, J. G., ORTEGA-SOLÍS, G. R., OSORIO-ZÚÑIGA, F. & GONZÁLEZ-ACUÑA, D. (2009) Evaluating mortality sources for the vulnerable pudu *Pudu pudu* in Chile: implications for the conservation of a threatened deer. *Oryx*.
- ATICKEM, A., BEKELE, A. and WILLIAMS, S. D. (2010) Competition between domestic dogs and Ethiopian wolf (*Canis simensis*) in the Bale Mountains National Park, Ethiopia. *African Journal of Ecology*, 48:401-407.